



SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KAPOSVÁRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: SO-04B/HAT/642-12/2014.
Ügyintéző: dr. Vörös Mónika

Tárgy: állatmenhely működési engedélyezése

HATÁROZAT

A Kutyatár Természet- és Állatvédő Egyesület (székhelye: 7400 Kaposvár, Zárda u. 8.) kérelmének helyt adok, részére a Kaposvár 0325/6 hrsz. alatti ingatlanon található telephelyre

a „Kutyatár Állatmenhely” működését engedélyezem az alábbi feltételekkel:

- 2014. június 30. napjáig köteles az állatmenhely zsúfoltságát csökkenteni a kennelek számának növelésével;
- 2014. június 30. napjáig köteles megoldani azt, hogy az ebrendészeti feladatok ellátása elkülönüljön az állatmenhely feladatainak ellátásától úgy, hogy ez a megoldás az állatok fertőzésmentes és egészséges környezetben való tartását biztosítsa;
- 2014. június 30. napjáig köteles az ismeretlen előéletű állatok, valamint a veszélyességre gyanús állatok megfigyelésére alkalmas kenneleket kialakítani.

Jelen döntésem nem mentesíti a tevékenység végzéséhez szükséges külön jogszabályokban meghatározott feltételek teljesítése alól.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy az állatmenhely működésével kapcsolatban adatszolgáltatási kötelezettsége van az állatvédelmi hatóság felé.

Felhívom a figyelmét, hogy a kötelezettség teljesítését **hivatalból** ellenőrizni fogom.

Megállapítom, hogy az eljárás során költség nem merült fel.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül a Somogy Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatalához (Kaposvár, Kossuth tér 1.) benyújtandó, illetékmentes fellebbezéssel élhet.

INDOKOLÁS

A Kutyatár Természet- és Állatvédő Egyesület (székhelye: 7400 Kaposvár, Zárda u. 8.) kérelmet nyújtott be hatóságomhoz állatotthon engedélyezése iránt. A kérelem nem tartalmazta az elbírálásához szükséges, az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet (továbbiakban: együttes rendelet) 12.§-ának (1) bekezdésében foglaltakat, valamint a (2) bekezdésben meghatározott dokumentumokat (Működési Szabályzat, Felszámolási Terv), ezért hiánypótlásra hívtam fel.

Nevezett ügyfél a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidő meghosszabbítását kérte, és ezen határidőn belül a hiányzó dokumentumokat csatolta.

Hatóságom az eljárás során kikérte a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Állat-egészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal szakmai véleményét az állatmenhely létesítésével kapcsolatban.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Állat-egészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal az alábbi szakmai véleményt közölte hatóságommal:

Az ebrendészeti telep állategészségügyi megfigyelésre alkalmas kisállat férőhelyei elsősorban állategészségügyi, igazgatási és járványvédelmi célokat szolgálnak, ezért indokolt az ebrendészeti telep és az állatmenhely külön területen történő elhelyezése.

Az eljárás során hatóságom helyszíni szemlét tartott a Kutyatár Állatmenhely telephelyén, melynek során megállapítást nyert, hogy a gyepmesteri feladatok ellátásához kapcsolódóan az állati hulladék begyűjtő külön bejárattal rendelkezik, kerítéssel van elválasztva a kutyák kenneljeitől. A gyepmesteri feladatok ellátása érdekében a telep rendelkezik az állatok megfigyelésére alkalmas kisállat-férőhelyekkel, azonban ezek a szemle időpontjában nem voltak üresek, ezekben is ebeket helyeztek el. Boncz Edit Anikó – az egyesület elnöke - előadta, hogy amennyiben fertőzött állat elkülönítése válik szükségessé, ki tudnak üríteni egy kennelt.

A menhelyen egy alkalmazott van, a gyepmesteri feladatokat a Városgondnoksággal szerződéses jogviszonyban álló másik személy látja el. A bejárat előtti betonozott téren oldható meg az állatokat szállító gépjármű fertőtlenítése. A hiánypótlás során becsatolt – a gyepmesteri telep működtetésével kapcsolatos támogatási és feladat-ellátási szerződés mellékletét képező - együttműködési megállapodás szerint az Egyesület részére a Városgondnokság biztosítja az öltöző, zuhanyzó, WC, állatorvosi szoba és a boncterem használatát. Az állatmenhelyen a vezetékes vízellátás megoldott, ugyanakkor az ingatlan nem csatornázott, a szennyvíz elszállítását szükség szerint oldják meg.

Az Egyesület elnöke a szemle során elmondta, hogy az ebek kenneljeit naponta takarítják nagynyomású mosóval és fertőtlenítővel. A szilárd hulladékot egy konténerben gyűjtik, melynek ürítéséről szükség szerint gondoskodnak. Hulladékszállítási szerződéssel nem rendelkeznek.

Boncz Edit Anikó elmondta továbbá, hogy a telepen jelenleg 29 kennel található. Eredetileg 14 kennel volt kifutóval, azonban a kifutókat átalakították. A kennelek 8 m² nagyságúak. A szemle időpontjában a telepen - az Egyesület elnökének nyilatkozata szerint - 120 eb volt található.

Az állatok etetése elsősorban táppal történik, de e tekintetben szerződést kötöttek a Spar Áruházzal, amely ennek keretében a lejáró szavatosságú élelmiszereket a menhely rendelkezésére bocsátja. Az állatok rendszeres mozgását elsősorban sétáltatással biztosítják, de ebből a célból egy 15 X 57 méteres futtató is található a telepen.

Az együttes rendelet 12. § (5) bekezdése szerint:

„Az állatotthon működését az állatvédelmi hatóság - a szakhatóságok részvételével - folyamatosan ellenőrzi, és ötvenként felülvizsgálja. A felülvizsgálat eredményétől függően az állatvédelmi hatóság az állatotthont bezárathatja, vagy azonnali bezárást nem indokoló hiányosságok esetén - határidő tűzésével - a hiányosságok pótlását rendelheti el.”

Mindezeket figyelembe véve a Kutyatár Természet- és Állatvédő Egyesület részére a „Kutyatár Állatmenhely” megnevezéssel a működési engedélyt megadtam a rendelkező részben meghatározott kikötésekkel.

Határozatomat közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

E közigazgatási eljárásra vonatkozó hatáskörömet az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 41.§ (1) bekezdése, valamint az állatvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 334/2006 (XII.23.) Korm.rendelet 1.§ (1) bekezdése, valamint a 2.§ (3) bekezdése, illetékességemet a Ket. 21.§ (1) bekezdésének c) pontja állapítja meg.

Tekintettel arra, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdése d) pontjában foglaltak alapján a társadalmi szervezet teljes személyes illetékmentességben részesül megállapítottam, hogy az eljárás során költség nem merült fel

Az adatszolgáltatásra vonatkozó kötelezettséget az együttes rendelet 12.§ (4) bekezdése tartalmazza.

A jogorvoslati lehetőség biztosítása a Ket. 98. § (1) bekezdésében, valamint a 99. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az Itv. 29. § (2) bekezdése határozza meg.

Erről értesül: elosztó szerint.

Kaposvár, 2014. április 22.



dr. Kimmel József hivatalvezető megbízásából:

dr. Witzl Ferenc
osztályvezető